

Til
Hurum Kommune
v/ Landbrukskontoret i Lier, pb. 205, 3401 Lier

Fra
Holmsbu Vel
v/Sverre L. Nielsen
Ekelund 9, 3484 Holmsbu

Høringsuttalelse vedr. A-sak. Vurdering av Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense - boplikt

Det vises til Kommunestyresak 17/09 og tilhørende saksdokument.

Årsmøtet i Holmsbu Vel, 18. juni 2009, gjorde enstemmig vedtak for denne høringsuttalelsen.

I forkant av årsmøtet ble det gjennomført en spørreundersøkelse som ga 126 svar. Av disse var 106 for fortsatt boplikt og 20 imot.

Holmsbu er under sterkt press med stor og økende interesse for kjøp av fritidseiendom. Opphevelse av boplikten kan derfor ha større virkning for oss enn for de andre tettstedene i Hurum. Holmsbu Vel har i ulike sammenheng gått inn for å beholde boplikten, sist i en enstemmig uttalelse fra årsmøtet 2007, der det heter: "Når det store flertallet av innbyggerne i Holmsbu ønsker økt boligbygging, betyr dette at de ønsker flere fastboende - ikke folk som kjøper bolighus og benytter dem til ferieformål."

Til tross for undersøkelser om boplikkens betydning, er det mye vi ikke kan forutse på et sted som Holmsbu. Men vi kan med stor sikkerhet si at prisene på bolighus vil øke. Flere vil ønske å kjøpe boliger for å bruke dem til fritidshus, og de som kan betale mest stiller sterkest. Men det er ikke dem som handler i butikken året rundt, har unger i barnehagen, stiller opp på dugnad, står bak julegrantenningen og 17. mai arrangementet, driver idrettslaget og holder liv i kulturaktivitetene. Det er heller ikke dem som bidrar til kommunens skatteinntekter.

Vi tror både beboere og politikere ønsker flest mulig fastboende året rundt på alle tettstedene i Hurum. Vi kan vanskelig se at opphevelse av boplikten bidrar til dette på et sted som Holmsbu. I mange tilfeller fungerer ikke boplikten slik vi ønsker det i dag. Det hadde vært bedre om politikerne grep fatt i dette problemet, i stedet for å oppheve boplikten.

I mars gikk kommunestyret inn for å fjerne boplikten, med 15 mot 13 stemmer. Samtidig ble det bestemt å sende saken på høring før det fattes endelig vedtak i august. Denne saksbehandlingen er kritikkverdigg. Politikerne burde først ha bestemt å sende saken ut på høring, for så å gjøre vedtak når resultatet av høringen foreligger.

Holmsbu Vel ber politikerne som vil oppheve boplikten om å revurdere sitt standpunkt før behandlingen i august, slik at boplikten blir opprettholdt. Vi støtter Rådmannens synspunkter i saksfremlegget, for bevaring av boplikten i Holmsbu, når han skriver "I Holmsbu er det store boligområder som også er svært attraktive som fritidsformål. På dette tettstedet er det mange helårsboliger som er bebodd og det er offentlig vann og kloakk. Forskriften sørger her for at boligeiendommer ikke går over til å bli fritidsboliger. Rådmannen mener forskriften har betydning for å opprettholde bosettingen i dette området."

Forts.

Konklusjon:

Holmsbu Vel mener at

1. Det fortsatt er behov for å beholde forskriften om boplikt og opprettholder forskrift etter konsesjonsloven § 7 om nedsatt konsesjonsgrense for bebygde eiendom for hele kommunen. (Alt. 1 i saksfremlegget).
2. Subsidiert at boplikten opprettholdes for Holmsbu.
3. Kommunen må igangsette en kontrollordning som sikrer at boplikten etterleves.

Med vennlig hilsen
Holmsbu Vel

Sverre Leonard Nielsen
Styreleder